

Welcoming the *Japanese Journal for the Psychology of Religion and Spirituality*

Kevin L. Ladd (Indiana University South Bend)

(Editor-in-Chief, *Archive for the Psychology of Religion*; Former president of APA Division 36)

I am honored to contribute to this inaugural issue of the *Japanese Journal for the Psychology of Religion and Spirituality* because I recognize that such events as the launching of a new journal are neither spontaneous nor common. They occur only as the product of long hours of work sustained by unique vision. In this particular instance, those long hours are counted not with a watch, but with calendars, for it is clear that the psychological consideration of religion was present at the beginnings of psychology in Japan. I am also honored because this generous invitation represents a sort of continuation between branches of my family and the psychological community of Japan. As I write, I have beside me a 1910 copy of *Rare Days in Japan* signed by George Trumbull Ladd (a distant relative) to M. T. Murai (whose identity remains a mystery to me). Having first arrived in Yokohama in 1892, G. T. Ladd was equally honored and enthusiastic to collaborate with Japanese colleagues as is evident from his subsequent trips and writings.

In the intervening 100+ years, much has transpired in the world and in psychology as a discipline. The study of religion in terms of psychology has ebbed and flowed. Definitions have come and gone. What we thought we knew about both psychology and religion has been challenged and revised. The future promises more of the same in all these domains; we have certainty in that future because it is evident in our past.

I mention this synchronicity of future and past because it speaks directly to the need for this new journal and its purpose. It is particularly fitting that this venture includes among its first articles one that acknowledges the foundational past as well as describing the current features that characterize

Japanese psychology of religion. Yes, this journal publication effort is truly a project uniting past and future. It is important to recognize and honor those whose vision and perseverance made this possible.

One way to extend our collective respect and gratitude is by carefully appreciating what this contribution means to the psychology of religion in Japan and to the global community. For this purpose, we can turn to the “Heilmeier Catechism,” a set of questions that help to focus on the most essential characteristics of a project.

1. *What are you trying to do?* This new journal is partially about creating a place. The value of place is easy to overlook in the scholarly world, because we spend our time largely in the realm of ideas and bytes that move more or less invisibly from mind to mind. We unwittingly live as intellectual, digital nomads. As there are benefits to that manner of existing, there are also benefits to having a specific place that reminds us of our individual and collective identity, values, and goals; a place that welcomes us back and a place that fortifies us to go out and explore. The psychology of religion as a discipline has roamed far and wide. This journal welcomes scholars and friends to an intellectual home, a place for encouragement and growth.

2. *How is it done today, and what are the limits of current practice?* A well-regarded historian of theatrical magic, Edwin Dawes, has long suggested that primary tasks facing scholars in any discipline are to collect, collate, and communicate. One of the first articles readers will encounter in this inaugural issue directly addresses this question. The authors point out that the current practice of the psychology of religion is daunting because of difficulties related

to locating relevant materials. They offer a path forward with their proposal to make this process more uniform and more accessible. Another of the articles in this issue wrestles with perennial questions of core definitions and samples. Each of these articles brings to our attention different limitations of current practice, while offering helpful suggestions about how best to collect, collate, and communicate theories and data in the psychology of religion. In a sense, the authors represent skillful intellectual artisans dedicated to taking the scattered literature of the past and assembling it into a meaningful, inspirational whole for the future; in my limited understanding, this strikes me as an example of the ancient *wabi-sabi* philosophy, seeking to discover that which is good among the many disparate elements.

3. *What is new in your approach and why do you think it will be successful?* In many cultural traditions, great significance is attributed to names. Names of people, places, things, and even ideas convey not just simple categories but can speak to essence and intention. Some of these traditions hold that the act of naming calls something into existence. While the history of the psychology of religion in Japan reveals that the intellectual roots of the discipline extend down through many generations, the fact that the new journal explicitly names the discipline in a formal sense has significance. This naming represents a new approach to the field in that it promotes public awareness of what might otherwise be seen as a more private endeavor. In some senses, one might consider this a form of a naming ceremony that signals a coming of age for the discipline in Japan. Whether inside or outside of the academy, when searching for information related to affect, behavior, and cognition associated with various forms of belief systems, people will now have a clear source to which they can turn for information.

On another front, there certainly will be conversations that may not have occurred in sustained, focused forums concerning the theoretical moorings of various projects in the psychology of religion. To what extent are theories global, describing humans in general and to what extent do theories need to be developed taking into account the

history and future of the discrete experience of being-in-Japan? To what extent will theories need to consider issues such as colonization and “parachute” work developed in other contexts then utilized to describe situations within Japanese settings? Again, this journal can provide the opportunity for rumination about these difficult topics.

4. *Who cares? If you are successful, what difference will it make?* Simply put, the success of this journal has the potential to influence the future of the discipline in Japan. By offering a specific forum in which to discuss issues of methodology, theory, Open Science standards, practical applications of findings, and other critical topics, this new journal can foster a concentrated intellectual dialogue. Those interactions can give rise to collaborations that in turn can invigorate the field and demonstrate the inherent importance and utility of this line of work. This effect extends both implicitly and explicitly beyond the psychological community because the task of understanding what it means to be a human-in-context is inherently interdisciplinary. For instance, in promoting better understanding of how belief systems relate to daily and long-term lives, this journal has a key role to play as a catalyst for the betterment of individuals and society that will (or should) be of interest to policy-makers. Even further, the effect is necessarily global as we seek to comprehend what is universal and what is particular within the human experience. If successful, this journal’s work will play a role in enhancing conversations and knowledge at all of these levels.

5. *What are the risks?* A primary risk in this instance is doing nothing; to do nothing would allow a potentially vibrant field to languish and decelerate its development. The editorial team has done considerable work to verify that now is a fine time for this effort to begin. Traditional forms of belief are vying amongst themselves and with emerging ways of believing (or not), creating a widespread, if not always explicit, sense that psychologists of religion have important things to say and critical work to do at this moment in time. Missing this opportunity to engage in interdisciplinary conversations in a focused manner is something the editors rightly seek to avoid.

6. *How much will it cost?* Start-up ventures always require substantial human capital. So, too, financial costs ensue. While the former are difficult to mitigate, the latter are readily controlled by the current editorial decision to begin this journal using an online format that is fundamentally free-standing. By concentrating on content as opposed to entering immediately into the world of hard-copy publishing, the editors are giving the journal a chance to establish its presence and its identity. There may well arrive a need for other modes of distribution, but that is a matter for another day. It is important to observe that “costs” involve more than the journal itself. Costs are also incurred by readers and authors. Little by little paywall publishing models are shifting toward greater levels of accessibility. Often that shift is supplemented by charging publication fees to authors. While accessibility is an excellent goal, author fees can inadvertently work against that goal by restricting who can afford to submit their work for evaluation (e.g., early career professionals or those who work in less well-funded contexts). The fact that this new journal is beginning with a no-fee structure is a bold statement that the editors are striving to be exceptionally generous both to authors and readers!

7. *How long will it take?* This query could easily be read as a *koan*, because it will take exactly as long as it requires. Among the factors contributing to a more quantified response, are you, the readers. The extent to which the journal receives the best work, using the most well-developed theories, testing the most rigorous hypotheses, employing optimally sophisticated methodologies, will determine in part how quickly the journal’s reputation and influence will spread. The editors have wisely elected to begin

with a single issue per year because that will allow them to select the most well-crafted submissions for review and publication. In addition to providing the editors with your best, most insightful work, it also will be critical for you, the experts in the field, to provide excellent reviews to assist the editors in this effort. A serious, thorough peer-review culture is essential to this process because it helps to educate potential authors and it delivers a superior product to readers.

8. *What are the checks for success?* The fact that you are now reading the 2023, Volume 1, Issue 1 of the *Japanese Journal for the Psychology of Religion and Spirituality* is the initial measure of success. The editorial team should be rightly proud (and relieved) to have this official milestone passed. They and the authors collectively have brought something new into being. Subsequent issues will be yet more evidence that the timing and topic are well-matched. Will there next be official awards for different types of exemplary articles, a society, and annual meetings to further highlight noteworthy contributions that the psychology of religion can make both in Japan and abroad?

It is, of course, impossible to predict all that will follow this most welcome development in the history of Japanese psychology of religion. What is clear is that this publication represents a strong step forward, overcoming the ever-present temptation to stand still in the past, and signaling an intentional commitment to move with a steady purpose that will help define the field for future generations. Seikou omedetou gozaimasu!

— 2023. 2. 28 Received, 2023. 3. 4 Accepted —

宗教/スピリチュアリティ心理学研究の創刊を祝って

ケビン L. ラッド インディアナ大学サウスベンド
(Archive for the Psychology of Religion 編集長；元全米心理学会 36 部門会長)

宗教/スピリチュアリティ心理学研究の創刊に寄稿できることを大変光栄に感じています。このような新しい雑誌を創り上げることは稀有なことで、また簡単なことではありません。関係者の方々の類い稀な先見性とたゆまない努力の結果です。特に今回の創刊に関して言えば、その努力の道のりは過去数年の話ではなく、日本における心理学の歴史そのものと重ねることができるでしょう。またこの創刊号に寄稿させていただける光栄は私自身と日本心理学会をつなぐ長い歴史の象徴でもあります。実は今、1910年にGeorge Trumbull Laddという遠い親戚によって書かれた*Rare Days in Japan*という本が私の手元にあります（そこには「M. T. Murai さんへ」と走り書きがありますがいまだにその方がどなたかは不明です）。G. T. Laddは1892年に横浜に初めて訪れて以来何度か来日し、彼もまた大勢の日本人の方々に親しまれながら共同研究を続けました。

その後100数年間に心理学の分野では様々なことがありました。宗教心理学においては分野全体の浮き沈み、概念定義の変化、宗教や心理学における考え方の見直しもありました。過去を顧みれば今後も同じようなことが繰り返され続けるのは確実でしょう。

私がここで未来と過去の共時性について言及するのは、この新しい雑誌のニーズと目的に直接関わりがあるからです。特にこの創刊号の論文のひとつが日本における宗教心理学のこれまでに築かれた土台を認識し、一方でその現状を報告していることも重要です。つまり、当雑誌の刊行に至る努力とは過去と未来を結びつけるプロジェクトだと言えるでしょう。刊行に携わった関係諸氏のビジョンとたゆまぬ努力を賞賛し、評価することは重要なことです。我々がこのプロジェクトに尊敬の念を払い、そしてその努力に感謝の思いを表すひとつの方法は、当雑誌が日本だけでなく世界の宗教心理

学の領域に対して貢献することを認識することでしょう。そのために「Heilmeierのカテキズム」というプロジェクトの最も根本的な性質を明らかにする方法に沿って説明します。

1 「我々は何をしようとしているのか？」 この新しい雑誌のひとつの目的は「場所」を作ることにあります。通常、我々研究者は目に見えない「考え」や「情報」が行き来する分野で活動するため、「場所」という概念の価値を見ることがあります。もちろんそのような知的でデジタルな遊牧民の存在にも価値はありますが、各個人そして集合体としてのアイデンティティ・価値・目的を見出せる特定の「場所」を持つことにも価値があります。いつでも帰れる「場所」があることで我々は安心して外に飛び出し冒険することもできます。宗教心理学は非常に広範囲な分野であるためこの雑誌は研究者や仲間たちを勇気づけ、成長を育む知的な「家」となるでしょう。

2 「現状はどうなっているのか、また現在の手法の限界とは何か？」 著名な劇場マジックの歴史家であるEdwin Dawesによると、全ての分野における研究者に必要なことは収集、照合、そしてそれを伝達することであると言います。実は創刊号で読者の皆さんが目にする論文のひとつがこのことに直接関連しています。著者らによると、現在の宗教心理学が直面する大きな問題のひとつが適切な文献を見つけ出すことの困難性であるといい、そのために文献収集のより容易で効率的な方法を提示しています。また、もうひとつの論文では長年続いている中心的な概念定義についての問題点を提示しています。これらの論文は現状の手法に関する限界を明示し、今後、宗教心理学において様々な理論やデータをどのように収集、照合、伝達すれば良いかの道筋を示しているわけです。ある意味、この著者らは過去の散乱した文献をか

き集め、それを意味のある素晴らしい作品に作り上げる熟練された知的職人と呼べるのではないのでしょうか。あまり良くは知らないことで申し訳ないですが、本質的に全く異なる物事の中から良いものだけを探し出すという古代の「侘び寂びの哲学」を象徴しているようにも思えます。

3 「何が新しいアプローチで、なぜそのアプローチが成功すると思えるのか？」多くの文化的伝統では「名前」に重要な意味があるとしています。人や場所や物に限らず、考え方や思想の「名前」とは単なる分類のためではなく、意図や本質にも言及します。例えば、名前を呼ぶこと自体が、その人やモノを存在させることになると考える文化もあります。同様に、日本における宗教心理学の歴史を紐解けば、何世代にも渡って築いてきた知性のルーツを垣間見ることができるのですが、この新しい雑誌が正式に命名されたことには重要な意味があるでしょう。この命名によってこれまで非公式に行われてきた努力が公の場で明確なアプローチとして認識されたのです。それはある意味、日本の宗教心理学という分野の命名式と言えるでしょう。今後、学術分野以外の人々も含めて宗教性、スピリチュアリティに関わる感情や行動、認知についての明確な情報源ができたわけです。

また、宗教心理学の分野で未だ掘り起こされていない理論についての議論なども今後は起きてくることでしょう。それらの議論も含めて理論はどの程度世界の人々に応用できるのか、また日本という特別な文化圏における過去や未来を今後の理論構築にどれだけ反映されるべきなのでしょう。一方で、日本以外の文脈で構築された考え方をどれだけ日本で構築する理論に反映するのでしょうか。この雑誌はこのような非常に難しい議論を熟考する機会を与えてくれるのではないのでしょうか。

4 「誰のためなのか？もし成功したらどのような結果が残せるか？」端的に言うと、当雑誌の成功は日本の宗教心理学という分野全体の将来を大きく左右する可能性を持っていると言えます。方法論を始めとして、理論、オープンサイエンスの基準、研究結果の応用など様々な課題を論じるフォーラムを提供することによって、当雑誌は特化した知的な対話を育むでし

よう。そのような交流は共同研究にも繋がり、分野全体を活発にし、研究の有効性と重要度を一段と高めていくでしょう。さらに日常という文脈における人々を理解することは元来学際的であるため、その影響は様々な形態で心理学以外の領域にも波及するでしょう。例えば、当雑誌では人々の信念体系がどのように個人の日常や人生に関係しているかなどを扱いますが、それは一方で政治家が興味をもつ（べき）市民生活や社会全体の改善に関する触媒としての重要な役割をも担っています。さらに言えば、このように万人に共通する人間の経験を理解するということは世界全体にも影響を与えることとなります。つまり、この雑誌の成功とは全てのレベルにおける人の営みについての対話と知識をさらに高めることではないのでしょうか。

5 「リスクは何か？」この場合、一番のリスクは何もしないことです。何もしないということは多大な可能性を秘めた分野を衰えさせ、発展を減速させることです。当雑誌の編集委員会は「今」がその最適な時期であると見極めるために努力をしてきました。これまでの考え方や新しい考え方などを擦り合わせた結果、宗教心理学の関係者が、今、現時点で、重要な研究や発表の受け皿の必要性を感じたわけです。編集委員会は学際的な対話に携わる機会を逃す、ということ avoided したわけです。

6 「対価はどれほどか？」ベンチャー企業には常に多大な人的資本が必要です。金銭的資本も然りです。人的資本は軽減することは難しいですが、後者は当雑誌がオンライン形態としたことである程度緩和できたことでしょう。従来の出版形式を取らず論文の内容そのものに重点を置いたことで、編集委員会はこの雑誌の存在意義とアイデンティティの確立を可能にしました。今後、違った流通形式を模索する必要性が出てくるかもしれませんが、それは先のことです。また「対価」とは雑誌そのものに関する話ではなく、読者と著者によっても負われる側面もあります。近年、従来の有料雑誌（ペイウォール）システムは徐々に減少しており、よりアクセス性の高い形式に移行しつつありますが、それに代わって著者に出版料を課すシステムが増えてきています。ただそうするとアクセス性が高まることは良いのですが投稿できる

人々（若い研究者や潤沢な研究費を持たない人など）を制限してしまうという、目的とは相反する結果になってしまうこともあり得ます。この新しい雑誌が無料であること自体が編集委員会の果敢な意志と著者や読者に対する非常に寛大な思いの表れでしょう。

7 「どのくらいの時間がかかるか？」この質問は公案（訳者注：禅宗で参禅者に出す課題）とも取れます。なぜなら答えは時間がかかるだけかかるからです。もっと意味のある答えとするなら、それは「皆さん＝読者」が大きな一因であるということでしょう。つまり、よく吟味した理論に基づき、厳密な仮説を検証し、最適で精巧な手法を用いた研究が投稿されることが当雑誌の評判と影響力をどれだけ早く流布するかにかかっています。編集委員会はよく洗練された論文が投稿され、そして査読を行うために、年一回の発行という極めて賢い方針にしました。編集委員会に対して、皆さんの見識の深いベストな論文を提供するだけでなく、同分野でのエキスパートである皆さんは卓越した査読者として編集委員会を手助けすることが重要です。また、思慮深く綿密な査読制度という文化は、今後投稿する可能性のある方々を養成するだけでなく、読者に対してより高い質の論文を提供する意味でも絶対不可欠です。

8 「成功の基準は何か？」あなたが、今、*宗教/スピリチュアリティ心理学研究*の2023年創刊号を読んでいることがまずは成功の証でしょう。編集委員会もまたこの通過点を迎えたことを誇りに（そして肩の荷が降りたと）思うべきです。編集委員会と論文の著者が何か新しいものを作り上げたということです。今後、雑誌が継続されることがこの創刊のタイミングとトピックがマッチしているという証拠になるでしょう。将来は日本に限らず世界に向けて宗教心理学の貢献を認定するためにも素晴らしい論文や学会の年次大会の研究発表に対して種々の褒賞を設けることも考えられるでしょうか？

日本の宗教心理学史において輝かしい発展を遂げた今後、何が起るかを予想することはできません。ただわかっていることは今日の創刊が将来へ向けた第一歩であり、過去に甘んじて何もしていないという誘惑に打ち勝ったことであり、そして次世代のために宗教心理学という分野を明確に定義し、揺るがない目的を遂行するために、計画的な取り組みを行っていくとのしるしを示したということです。「成功おめでとうございます！」

翻訳 Masami Takahashi